

# Riso biologico: il contesto, il mercato e il sistema di certificazione e controllo

*Patrizia Borsotto e Alessandra Vaccaro – CREA -PB*

*I. Borri , G. Dara Guccione, R. Iacono, F. Licciardo, R. Cagliero – CREA-PB*

*S. Monaco– CREA- CI*

*D. Sacco, C. Bertora, A. Del Vecchio – Università Torino*

*S. Bocchi, F. Orlando, V. Vaglia – Università Milano*

**10 Novembre 2020**

**Webinar: Stato dell'arte della coltivazione del riso biologico in Italia:  
risultati finali del progetto Risobiosystems**



- **Il contesto**

- **Produzione** mondiale, europea e italiana di riso biologico
- **Normativa comunitaria** relativa alla produzione biologica : analisi critica
- **Normativa italiana** inerente i controlli e la vigilanza: analisi critica

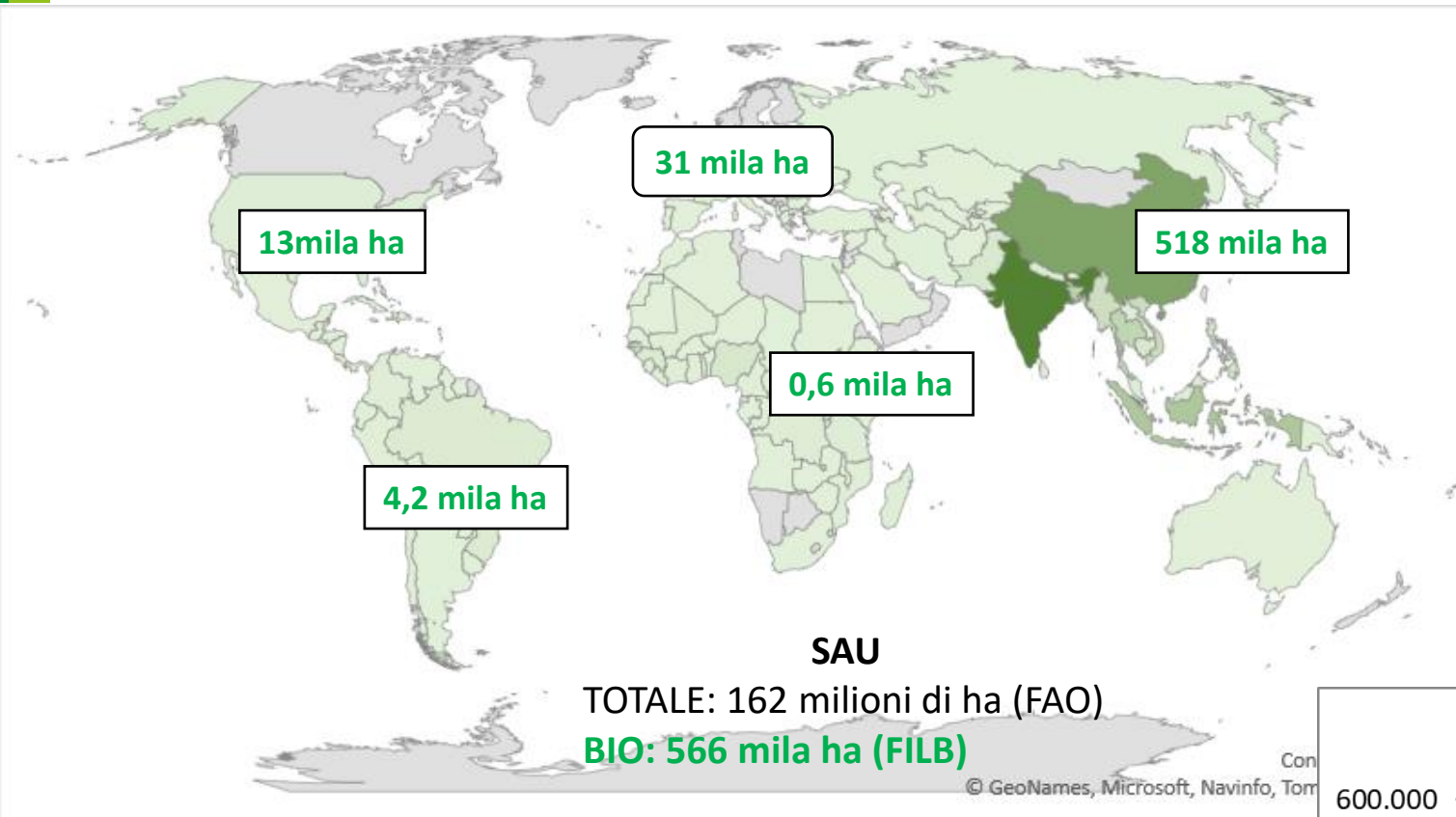
- **Il processo di certificazione e vigilanza**

- Analisi del **sistema dei controlli**
- **Criteri e modalità operative** per controlli efficaci e omogenei

- **Sostenibilità economica**

- Individuazione di **modelli aziendali - agrotecniche**
- **Indicatori aziendali e culturali** per l'analisi della sostenibilità economica

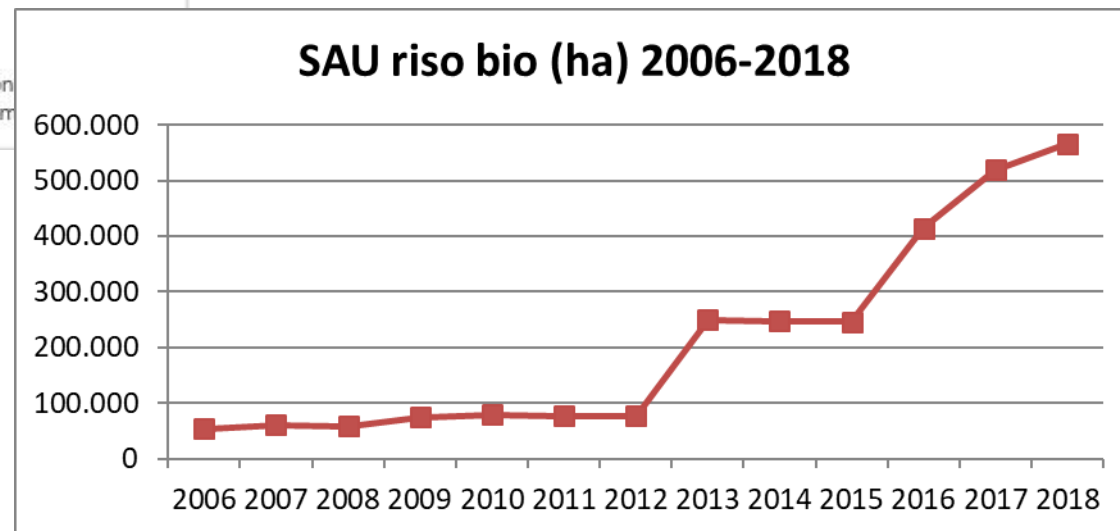
# Risicoltura biologica: situazione mondiale



1° cereale per consumo umano  
2° per quantità raccolta (dopo il mais)

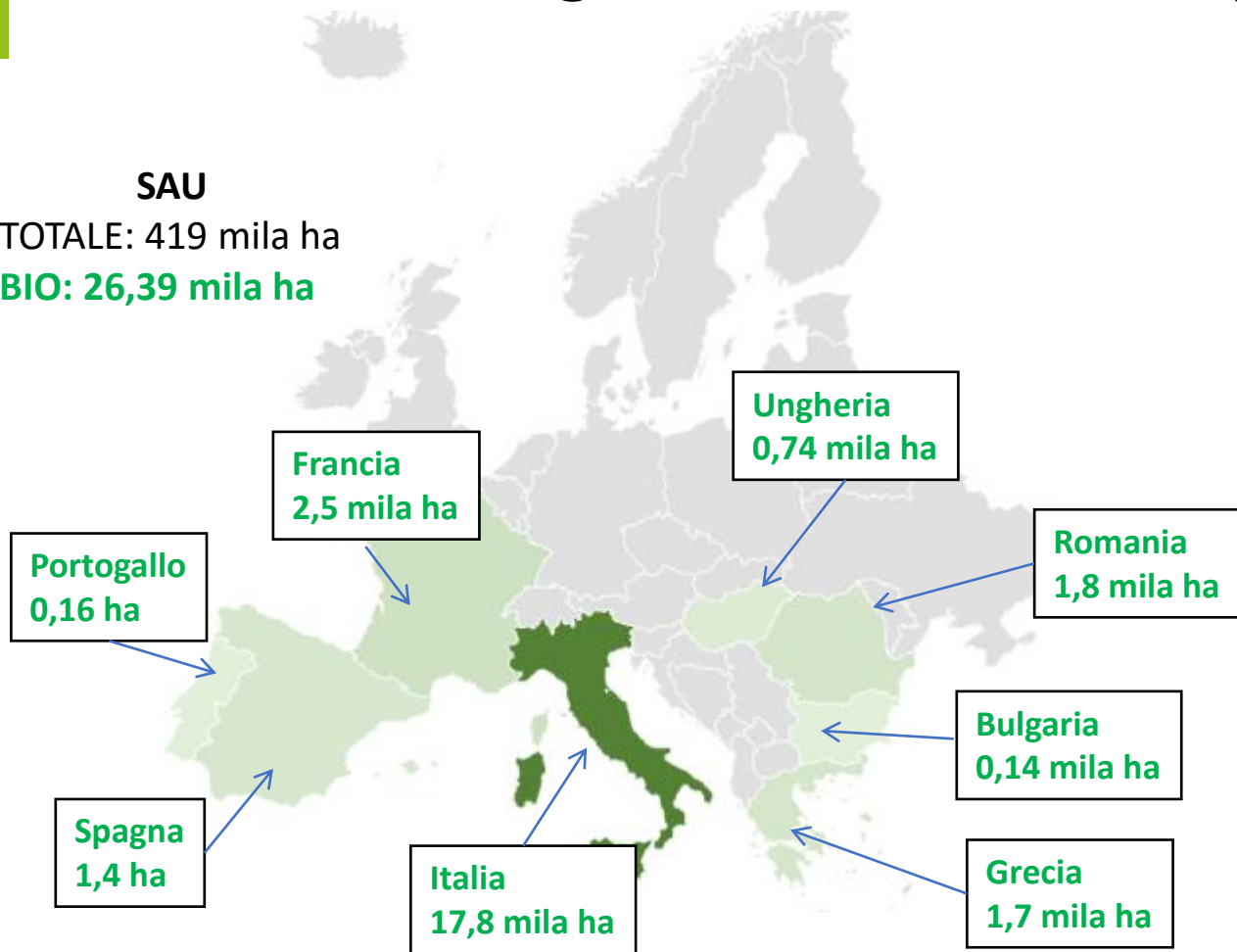
Paese	SAU bio (ha)
China	332.000,00
Thailand	67.143,63
Indonesia	53.974,19
Pakistan	30.779,91
Cambodia	19.589,93
<b>Italy</b>	<b>17.832,45</b>
United States of America	13.310,11
Lao People's Democratic Republic	4.598,20
Russian Federation	3.647,00
Japan	2.964,00

**Produzione** concentrata geograficamente  
**Superficie** in continuo aumento  
**Consumi** in aumento: consumatori diventano più rispettosi dell'ambiente e della salute

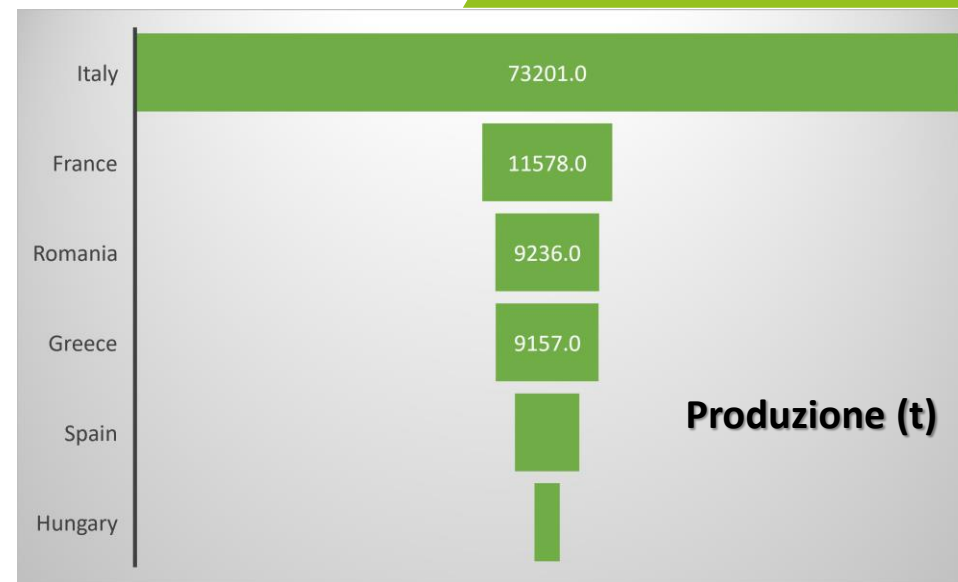


# Risicoltura biologica: situazione europea

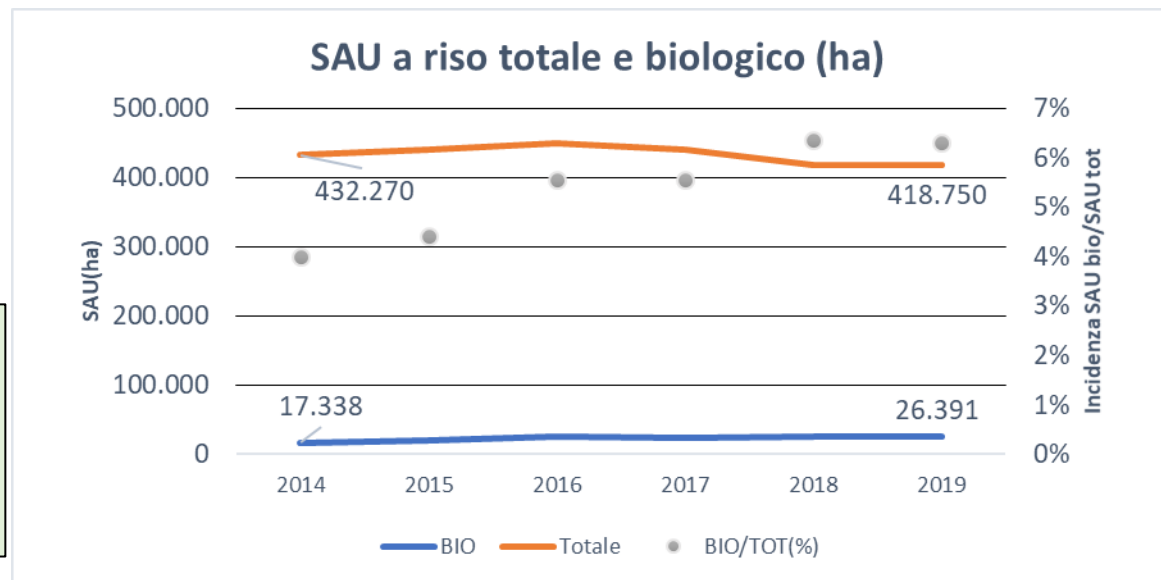
**SAU**  
 TOTALE: 419 mila ha  
 BIO: 26,39 mila ha



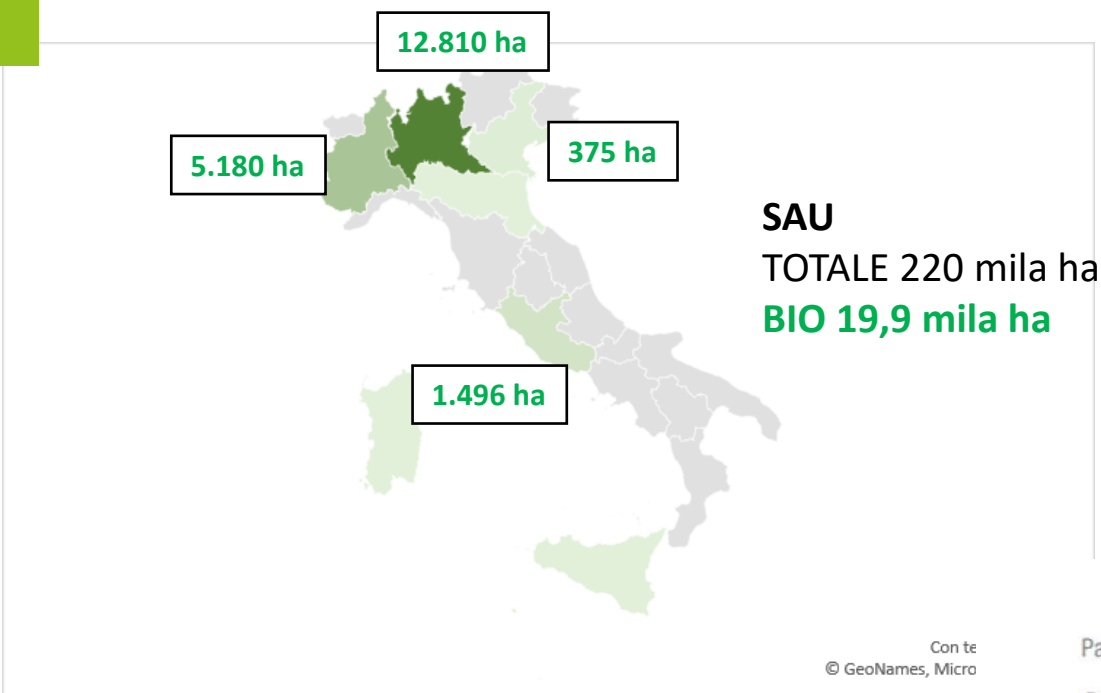
**Produzione** concentrata geograficamente  
 Aumento della **SAU** BIO risicola su SAU risicola totale  
**Domanda** di riso biologico nell'Ue è in aumento (4,7 kg/procapite nel 2005 ai 5,5 Kg/procapite 2030)



EUROSTAT: 2019 ; Italia 2017 e Francia 2018

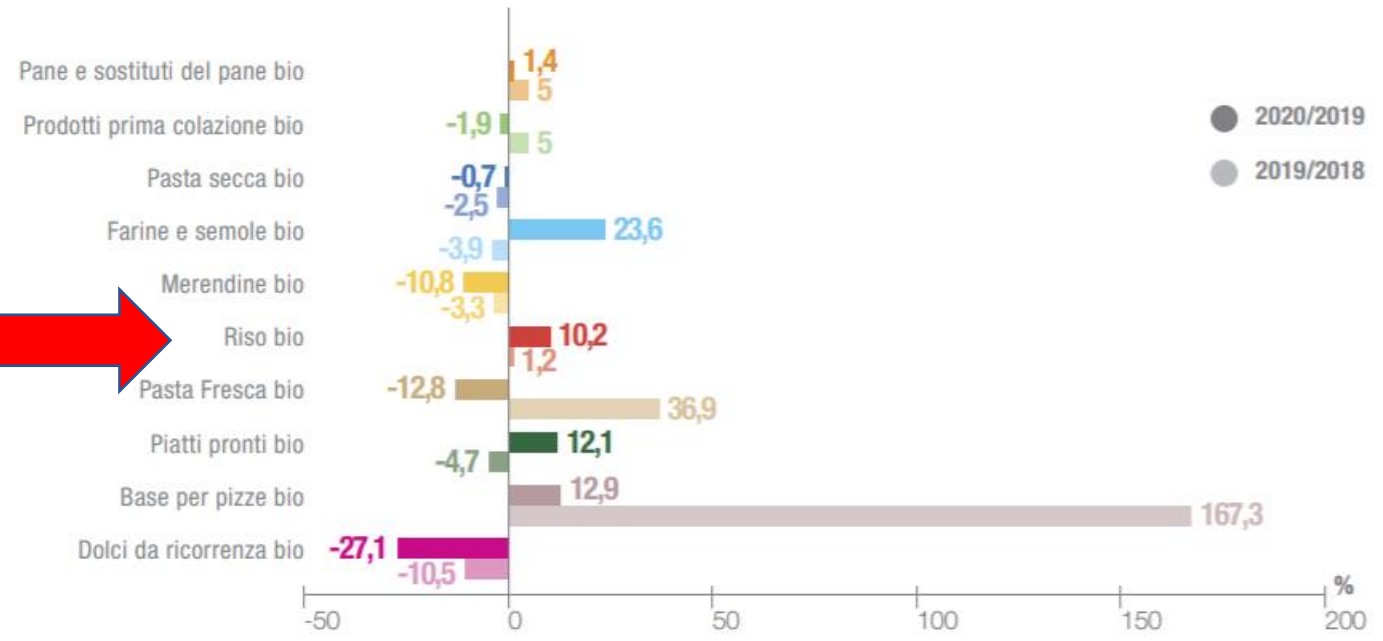
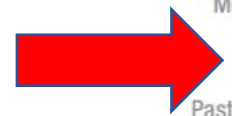
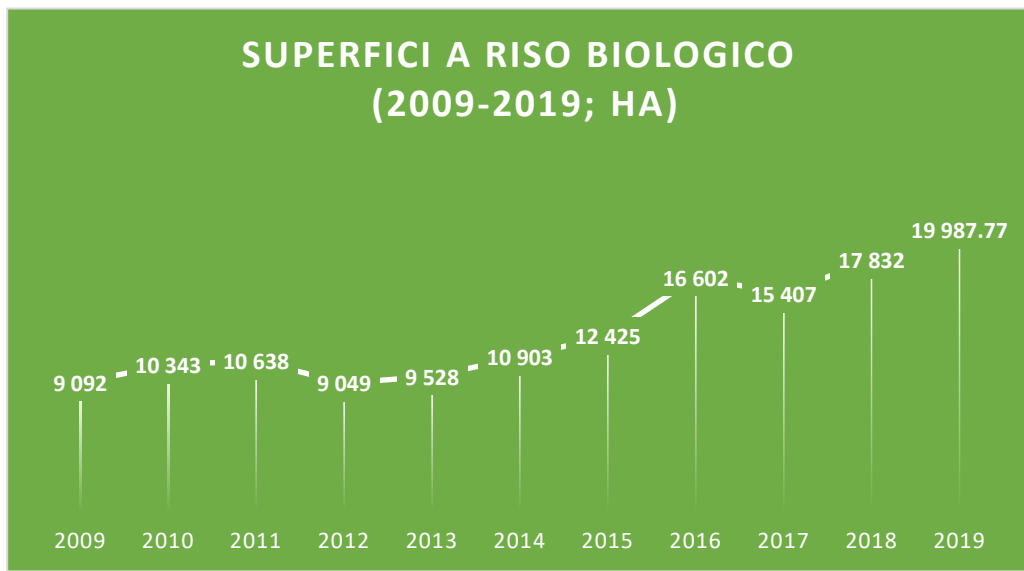


# Risicoltura biologica: situazione italiana



**Concentrata** areali di produzione  
**Superficie** in crescita (+12% rispetto 2018)  
**Produzione:** 4,9% (73 mila t di riso bio vs 1.500 mila t di riso totale)  
**Prezzo** superiore al convenzionale (fino al 74%)  
**Consumi** in crescita (+10,2%)  
**Importazioni** Pakistan, India e Thailandia e Turchia

SINAB: 2019



Fonte: Elaborazioni ISMEA su dati Nielsen

# Quadro di riferimento normativo sull'agricoltura biologica: evoluzione e principali aggiornamenti

Reg. (CEE)  
2092/1991

1° LEGGE QUADRO SUL  
BIOLOGICO

in vigore dal 22/7/1991

Reg. (CE)  
834/2007

2° LEGGE QUADRO  
SUL BIOLOGICO

in vigore dal 1/1/2009

Reg. UE  
2018/848

Nuova LEGGE QUADRO  
SUL BIOLOGICO

in vigore dal 1/1/2021

con possibile slittamento al 01/01/2022



misure preventive e precauzionali

contaminazione accidentale

aziende miste

sementi

controlli

coltivazioni fuori suolo

norme eccezionali di produzione

certificazione

certificazione di gruppo e transfrontaliera

trasformazione di prodotti

importazione da Paesi Terzi

Etichettatura

Reg. UE 1804/99

Reg. (CE) 967/08 (esecuzione)  
Reg. (UE) 271/10  
Reg. (UE) 571/13

Controlli

Reg. UE 1804/99

Reg. (UE) 392/13  
Reg. (UE) 586/13

Importazioni

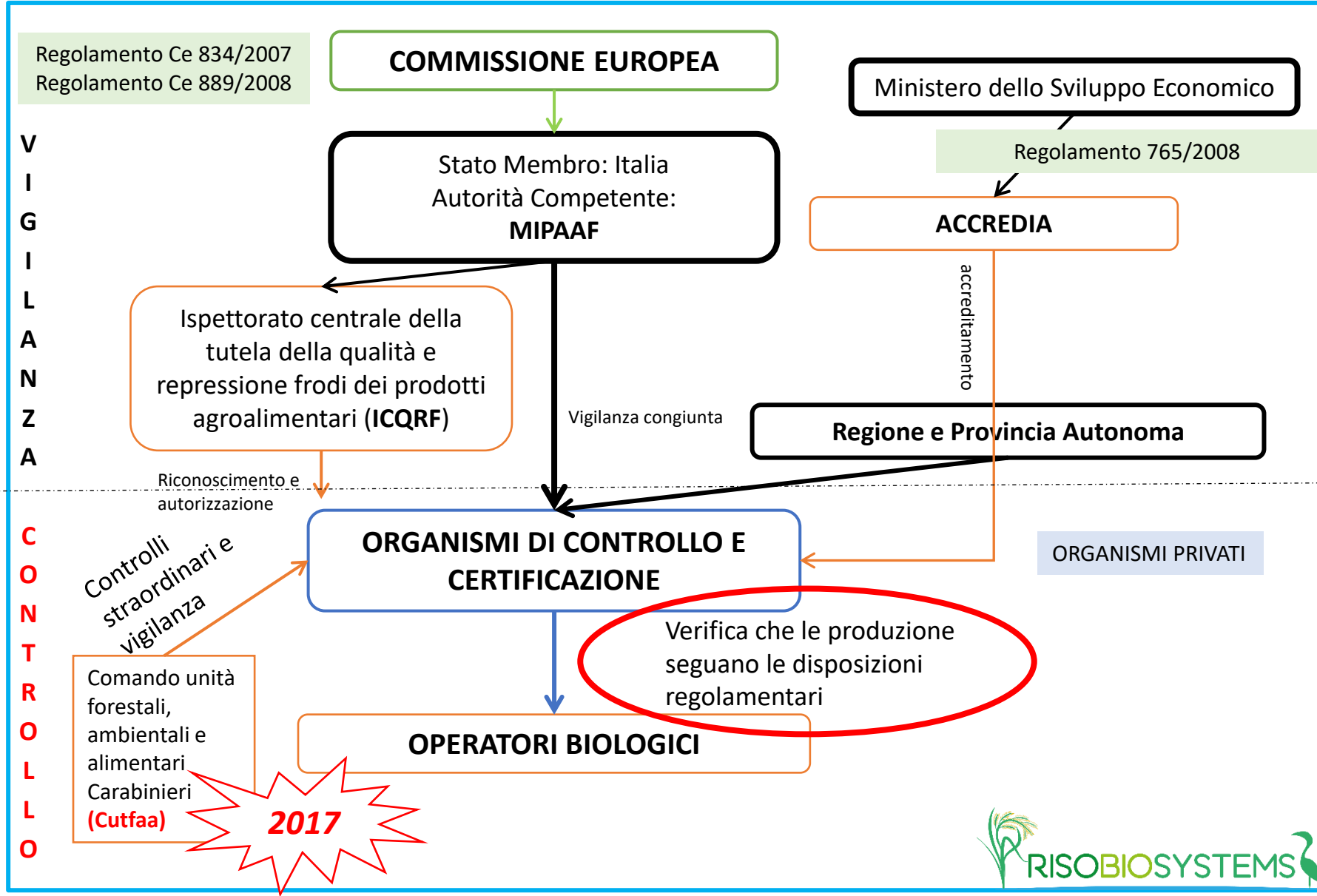
Reg. (UE) 1235/08 (Elenco Paesi terzi)  
Reg. (UE) 437/09 (Valutazione OdC Paesi Terzi)  
Reg. (UE) 471/10 (Valutazione OdC Paesi Terzi)  
Reg. (UE) 125/2013 (Esecuzione)  
Reg. (UE) 442/2014 (Vigilanza)  
Reg. (UE) 1842/2016 (Tracciabilità)

Deroghe

Reg. (UE) 836/2014  
Reg. (UE) 2016/637  
Reg. (UE) 2017/2273

# Il sistema di vigilanza e controllo

- Introduce **apparato sanzionatorio** a carattere amministrativo a carico di: OdC e chi lo rappresenta; operatori della filiera bio;
- migliora il **coordinamento e la collaborazione** tra i soggetti del sistema (SIB, BDV);
- Stabilisce **separazione di interessi** tra OdC e operatori, obbligo di **rotazione, formazione e esperienza**.



**“Decreto controlli”  
DL n° 20 del 23/02/2018**

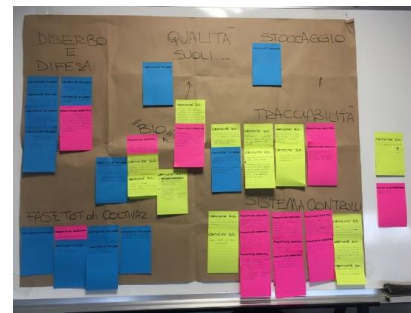
disposizioni di armonizzazione e razionalizzazione della normativa sui controlli in materia di produzione agricola ed agroalimentare con il metodo biologico.

Comando unità forestali, ambientali e alimentari Carabinieri (Cutfaa)





# Il percorso della nostra ricerca



Recepimento linee guida FEDERBIO Regione Piemonte (DD 340/2017)

Focus Group (2018)

Coinvolgimento Partner di progetto (2018)

Recepimento linee guida FEDERBIO Regione Lombardia (DD 18817 /2018)

2017

2020

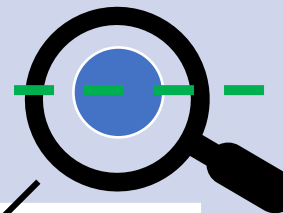
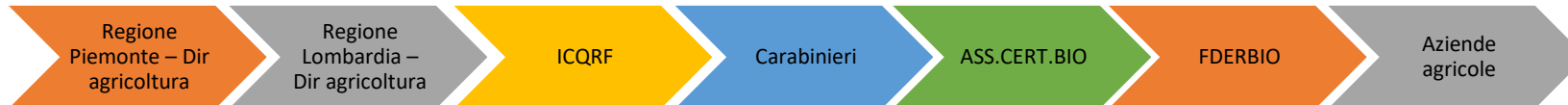
Analisi normativa vigente e aggiornamenti in corso

Giornate in campo (2017)

«Decreto controlli» (DL. 20/2018)

Dichiarazione superfici e produzioni bio a ENR D.M. 6793/2018

Interviste a stakeholders (2019)





# Dalle criticità del sistema di controllo alle proposte

## A livello aziendale

- Aziende miste, frammentazione appezzamenti
- Individuazione agrotecniche
- Fattori produttivi
- Contaminazioni ambientali e residui

## Soluzioni agronomiche e tecniche di produzione diversificate e innovative per:

- tipo di terreno
- varietà dei semi
- disponibilità e qualità dell'acqua

Adozioni di misure per la riduzione del rischio di non conformità a livello aziendale

## Organismo di Controllo

- Incongruenze (dati documentali)
- Calendarizzazione adeguata, prelievo campioni

## Integrare valutazione sul campo con analisi:

- floristica
- terreno
- acque
- piante verdi

Concentrare i controlli in campo nel periodo dei trattamenti contro le infestanti

Utilizzo sistemi di controllo satellitari

## Normativa

Rapporto controllore/controlato  
Formazione, esperienza e rotazione ispettori

- Inasprimento misure di controllo
- Sanzioni

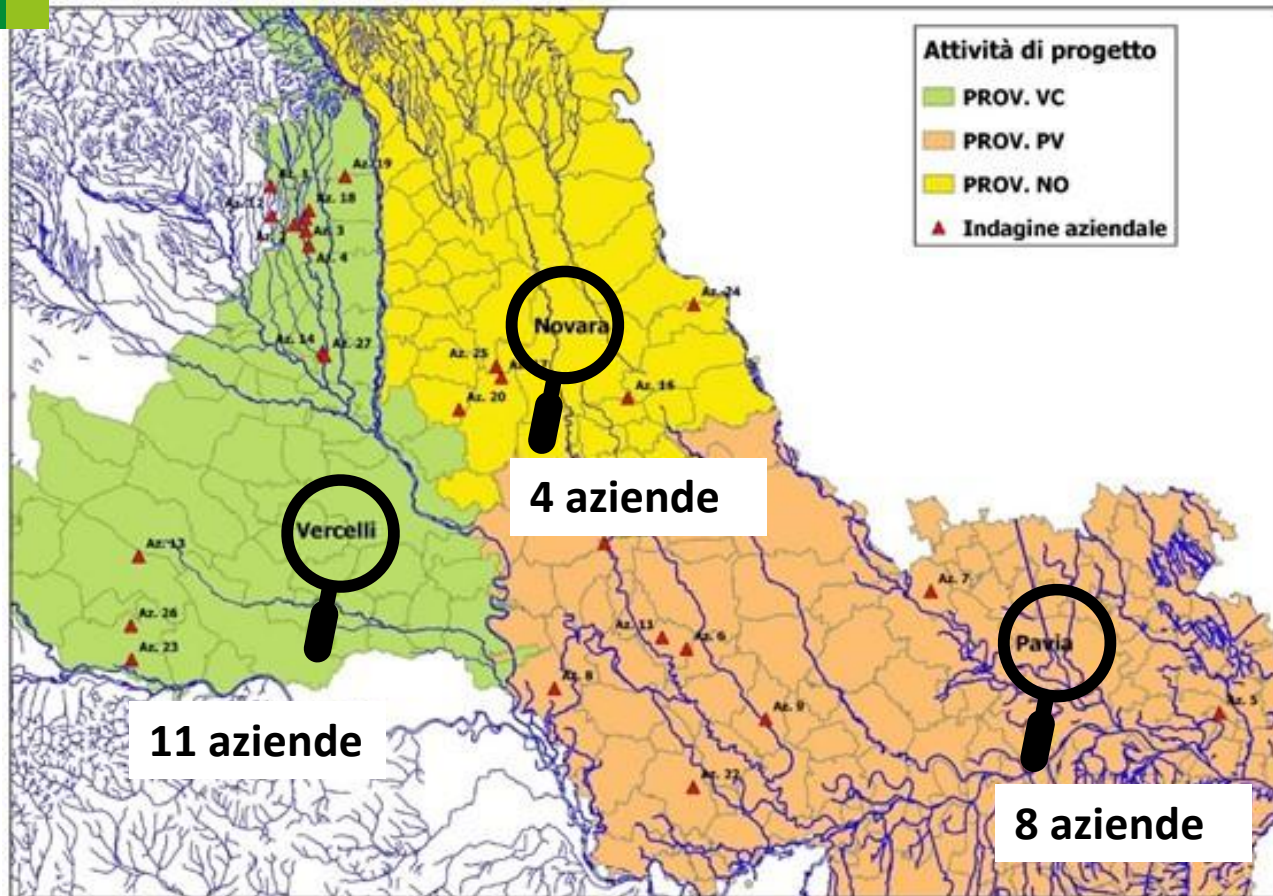
## Favorire il confronto e la collaborazione di comportamenti positivi

- campagna di sensibilizzazione e informazione
- assistenza tecnica

Incentivare la certificazione di gruppo

Integrità di filiera tra i diversi soggetti





## Descrizione agrotecniche adottate

- **Pacciamatura verde:** utilizzo della biomassa derivante da cover crop come materiale pacciamante.
- **Falsa semina in acqua** (tecnica della “torbida”): falsa semina attuata con mezzi meccanici su risaia allagata.
- **Falsa semina interrata:** falsa semina attuata su terreno asciutto e interventi con strigliatore

## Diffusione agrotecniche nelle aziende monitorate:

Pacciamatura Verde: 48%  
Falsa Semina in acqua: 4%  
Falsa Semina interrata: 13%  
Pacciamatura Verde o Falsa Semina: 35%

## 23 aziende intervistate e monitorate (3 anni):

- **SAU:** 2.755 ha di cui **riso bio: 743 ha**
- Aziende «miste» **47%**

## Diffusione di mezzi tecnici e altre pratiche:

- **Concime org.** 30% delle aziende monitorate;
- **Prodotti per la difesa:** 35% delle aziende
- **Monda manuale:** 13% delle aziende

# Monitoraggio rese aziendali (UNIMI, UNITO, CREA-CI)

## Impostazione sperimentale:

- Individuazione di **aziende e tecniche**: 14 aziende (7 VC, 6 PV e 1 NO), 31 appezzamenti (media 2.5 ha), 3 agrotecniche, 8 varietà, diverse precessioni colturali
- Valutazioni pre-raccolta; raccolta intero appezzamento; campionamento per valutazioni post-raccolta su risone



Agrotecnica	Appezzamenti monitorati		Prod 13% t/ha		Resa globale (al lordo di difetti e rotture) %
	numero	sup. media (ha)	media	dev. st.	
Pacciamatura verde	22	2.4	4.6	1.3	67.1
Falsa semina in asciutta	5	4.0	3.8	0.8	66.8
Falsa semina in acqua	4	1.5	5.0	0.4	70.0

Gruppo varietale	Appezzamenti monitorati		Prod 13% t/ha		Resa globale (al lordo di difetti e rotture) %
	numero	sup. media (ha)	media	dev. st.	
Riso medio	10	1.1	5.1	0.7	68.8
Baldo	7	3.6	5.2	1.4	68.0
Carnaroli	7	2.9	3.4	0.9	63.2
Ribe	3	3.4	4.4	1.2	68.8
Tondo	2	1.4	3.3	0.7	70.0
S. Andrea	1	3.8	5.8	nd	64.8
Lungo B	1	4.9	3.8	nd	72.2



## RISICOLTORE



Restituzione

## Reportistica



ANALISI AZIENDALE –  
BILANCIO AZIENDALE

- Indici di bilancio (PLV, VA, RN)
- Indicatori di produttività (efficienza di gestione ed economica)
- Indicatori redditività (del lavoro e della terra)

## Intervista



**SELEZIONE DI 14 aziende:**  
7 Pacciamatura Verde  
2 Falsa Semina  
2 Pacciamatura Verde+ Falsa Semina



## Elaborazione

ANALISI DI PROCESSO  
– Contabilità analitica

Il **costo di produzione** è la somma di:

- **costi specifici:** costi derivanti dai fattori produttivi esclusivi del processo produttivo;
- **costi comuni diretti** misurati sotto il profilo economico da centri aziendali
- **costi comuni indiretti** che afferiscono a centri aziendali di costo generali

I costi comuni *sono direttamente proporzionali all'ammontare del costo del fattore attribuibile alla tecnica in esame e inversamente proporzionali al suo valore complessivo (grado di attività)*

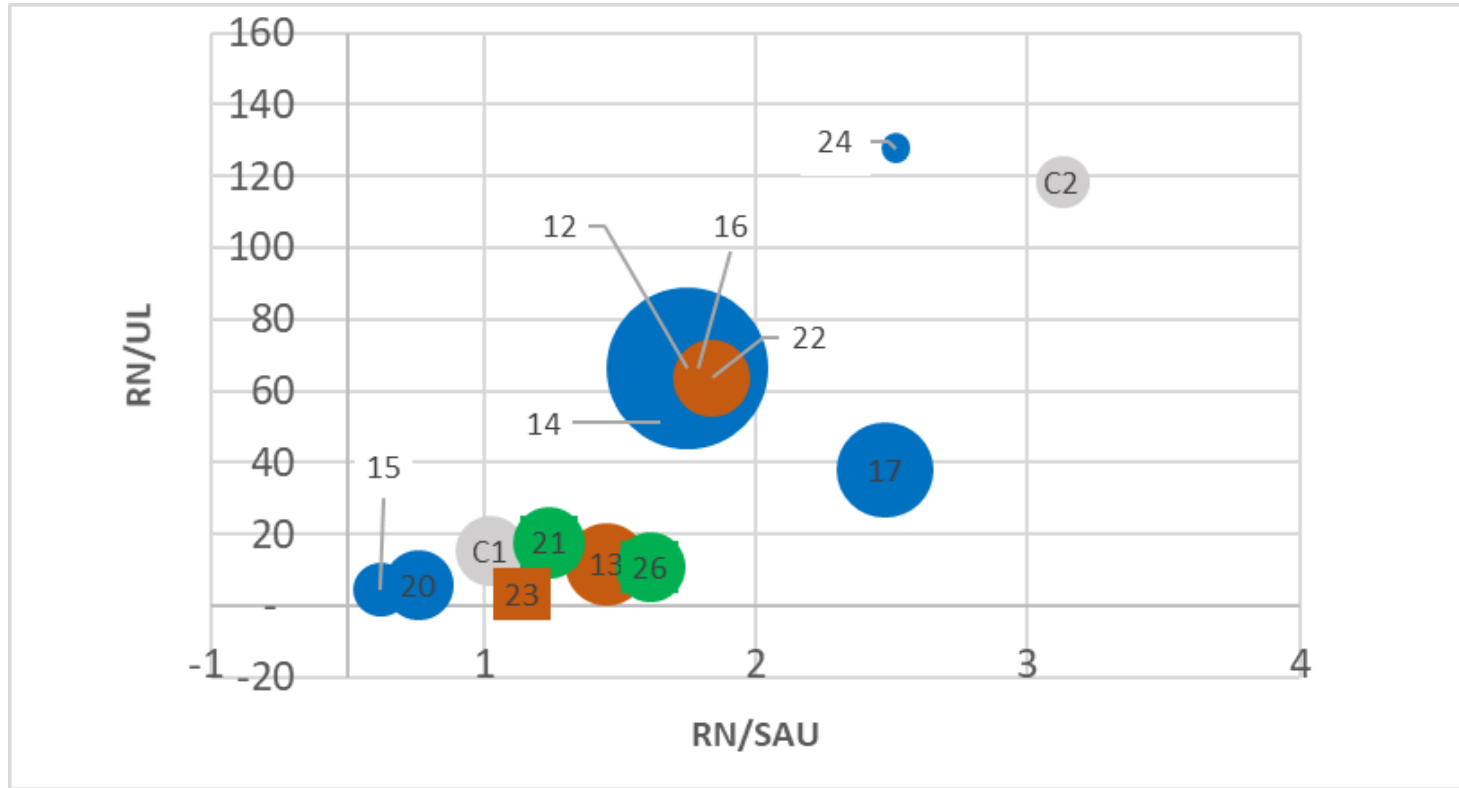
## Archiviazione



Banche dati  
aggiuntive

# La sostenibilità economica del riso biologico

Redditività Netta del lavoro e della terra

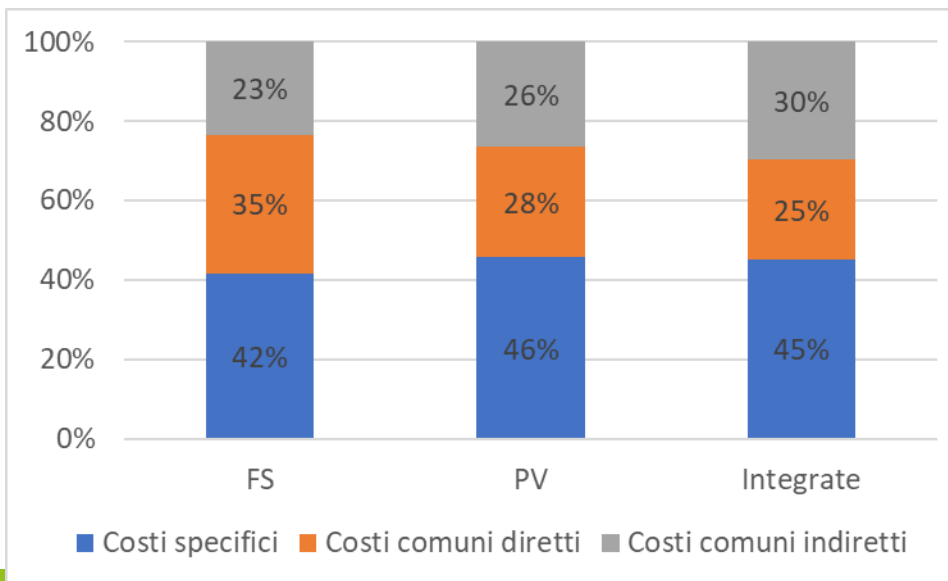


- **falsa semina (evidenziate in verde)** e **agrotecniche integrate (evidenziate in marrone)** hanno valori bassi di entrambi gli indici
- **pacciamatura verde (evidenziate in blu)** presentano valori dell'indice di redditività per unità di lavoro crescenti all'aumentare della dimensione economica (dimensione della bolla=PS)

Agrotecnica	SAU (ha)	SAU prop. (%)	SAU riso bio (%)	ULT	ULF/ULT
FS	62,75	37	40	2,50	1,00
PV	80,87	36	48	2,57	0,60
FS+PV	135,44	38	27	3,01	0,84

Agrotecnica (€/ha)	Falsa Semina (FS)	Pacciamatura Verde (PV)	(FS+PV)
<b>R – Ricavi</b>	2.854	1.378	2.459
<b>ML - Margine lordo (Ricavi – Cs)</b>	2.143	759	1.942
<b>CP - Costo di produzione</b>	1.705	1.356	1.424
<b>P - Profitto (R-CP)</b>	<b>1.149</b>	<b>22</b>	<b>1.035</b>

Le aziende che praticano una **falsa semina** e quelle con **tecniche miste** sostengono costi unitari inferiori a quelle che praticano la **pacciamatura verde**





## Caratteristiche del settore

**dinamico:** superfici in espansione, consumi in aumento per richiesta consumatore sempre più esigente

**innovativo:** si stanno mettendo a punto/affinando le agrotecniche

**soggetto al mercato:** subisce gli effetti delle dinamiche internazionali

## Il processo di certificazione e vigilanza del riso biologico è adattabile alle caratteristiche della coltura ?

Le criticità emerse nel sistema dei controlli e vigilanza per la produzione del riso biologico si potrebbero attenuare se venissero messi in atto **continui miglioramenti e affinamenti** delle sue componenti e alcuni accorgimenti legati **sia alla fase di audit on desk** (valutazione classe di rischio, consultazione della documentazione, attenta formazione, interrogazione banche dati etc.) **sia nella fase di controllo un'azienda** (analisi floristiche, momento del controllo etc..)

## E' sostenibile economicamente la produzione del riso biologico?

La ricerca ha evidenziato le **possibilità** per le aziende risicole di raggiungere **ricavi tali da far fronte ai costi** sostenuti se si adattano le **agrotecniche più idonee** alle caratteristiche aziendali tenendo conto anche delle opportunità offerte dal mercato (prezzi)

**GRAZIE PER L'ATTENZIONE**



**Il Gruppo di lavoro CREA - PB:**

Patrizia Borsotto, Ilaria Borri, Roberto Cagliero, Rita Iacono, Francesco Licciardo, Alessandra Vaccaro, Giovanni Dara Guccione, Stefania Faccioli Celea