



*Ministero delle politiche agricole  
alimentari, forestali e del turismo*

DIPARTIMENTO DELLE POLITICHE COMPETITIVE DELLA  
QUALITÀ AGROALIMENTARE IPPICHE E DELLA PESCA  
DIREZIONE GENERALE PER LA PROMOZIONE DELLA QUALITÀ  
AGROALIMENTARE E DELL'IPPICA  
PQAI I

*Roma,*

Regioni e Province Autonome  
LORO SEDI

Componenti del Tavolo tecnico permanente  
sull'Agricoltura Biologica  
LORO SEDI

ICQRF  
VICO I  
PREF III  
PREF II  
SEDE

ACCREDIA  
info@accredia.it

Organismi di Controllo  
LORO SEDI

**Oggetto: Gruppo Esperti Produzione Biologica e Comitato Produzione Biologica (COP) tenutisi a Bruxelles in data 1-2 aprile 2019.**

Con la presente nota si informano le Amministrazioni e gli Enti in indirizzo sugli argomenti più importanti discussi nel corso delle riunioni in oggetto.

### **GRUPPO ESPERTI PRODUZIONE BIOLOGICA**

Il 1 aprile u.s. si è riunito il Gruppo Esperti Produzione Biologica nell'ambito del quale la Commissione UE (COM) ha presentato due nuove bozze dei seguenti documenti, redatte sulla base delle osservazioni degli Stati Membri (SM):

1. *Commission Delegated Reg. (EU) amending Reg. (EU) 2018/848 (allegato 1)*
2. *Commission Delegated Reg. (EU) supplementing Reg. (EU) 2018/848 (allegato 2)*

1. *Commission Delegated Reg. (EU) amending Reg. (EU) 2018/848*

Come annunciato, la COM ha stralciato dal testo le norme relative agli insetti e al sale. Il testo pertanto, sarà presumibilmente adottato nella versione allegata.

Per quanto riguarda il sale, la COM ha avviato un ulteriore approfondimento delle tecniche utilizzate per i diversi tipi di sale. I risultati di tale approfondimento saranno presentati all'Expert Group che si riunirà a giugno. Successivamente sarà richiesto il parere di EGTOP in merito alle tecniche produttive che possano essere ammesse per la produzione di sale biologico.

## 2. *Commission Delegated Reg. (EU) supplementing Reg. (EU) 2018/848*

La novità più rilevante del testo consiste nella previsione di una procedura particolare per il riconoscimento della circostanza catastrofica e il rilascio delle relative deroghe nei Paesi Terzi. La COM in particolare prevede di affidare agli organismi di controllo tale responsabilità, che nell'UE è invece a carico delle Autorità Competenti.

L'Italia ha fatto presente che l'art. 40 del Reg. 848/2018 prevede che il rilascio delle deroghe (fatta eccezione per la deroga sementi) sia un compito non delegabile agli organismi di controllo. A parere dell'Italia, per i Paesi Terzi, la COM dovrebbe svolgere tale compito.

La COM ha affermato di non essere in grado di far fronte a tale incombenza tenuto conto del numero di operatori biologici certificati nei Paesi Terzi. Ha aggiunto che anche nei Paesi Terzi potrebbero essere presenti delle Autorità che emettano un riconoscimento di circostanza catastrofica. Tuttavia, solo gli OdC sarebbero in grado di concedere le relative deroghe. La COM avrebbe poi il compito, in fase di vigilanza, di verificare a campione le modalità di avvenuto rilascio delle deroghe.

Uno SM ha chiesto che, qualora siano gli OdC a concedere le deroghe, sarebbe necessario prevedere l'obbligo di notifica immediata alla COM e a tutti gli SM per ogni singola deroga concessa, così da consentire la possibilità di verificare possibili anomalie o eventuali abusi in tempo reale.

### **COP**

#### **1) Draft COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) .../... of XXX laying down detailed rules for implementation of Regulation (EU) No 2018/848 of the European Parliament and of the Council on production rules of organic products**

La COM ha presentato una versione aggiornata della proposta di atto esecutivo sulle norme di produzione (Allegato 3).

Riconoscimento retroattivo di un periodo precedente la notifica (Titolo II): la COM, come nel caso delle circostanze calamitose, prevede di affidare agli OdC il compito di concedere il riconoscimento retroattivo nei Paesi Terzi. L'Italia ha, pertanto, manifestato le medesime perplessità espresse nell'Expert Group, aggiungendo di prevedere eventualmente che le deroghe siano rilasciate attraverso un sistema informatico, anche con un meccanismo di silenzio-assenso, prevedendo allo stesso tempo la possibilità per la COM, in collaborazione con gli SM, di negare, laddove necessario, il rilascio della deroga.

#### Regole di produzione animale (Titolo III, IV e V e Annex I):

- Pollame: in linea con quanto richiesto dall'Italia e altri SM, è stato stralciato il riferimento all'obbligo per i sistemi multistrato di rispettare un ulteriore parametro di densità calcolato sulla superficie del pavimento. L'Italia, seguita da altri SM, ha inoltre contestato la nuova definizione di "young poultry", fissata a 70 gg, proponendo di riportarla a 28 gg in linea con la prassi operativa degli allevamenti.
- Conigli: l'Italia ha rinnovato le proprie perplessità relativamente all'accesso al pascolo da parte degli animali allevati nei 'fixed housing' e al periodo minimo di lattazione. Su quest'ultimo punto la COM ha specificato che molti SM hanno norme nazionali che prevedono un periodo

di lattazione pari a 42 gg. La delegazione italiana ha ricordato che l'EFSA sconsiglia un periodo di lattazione superiore a 35 gg.

La Commissione UE ha informato gli Stati membri che la proposta di atto esecutivo sarà avviata a fine aprile alla consultazione inter-servizi ed ai servizi giuridici. Il testo finale del provvedimento sarà presentato alla riunione del COP del prossimo giugno per essere poi presentato per il voto al COP del prossimo luglio.

## 2) **Certificato**

La COM ha fornito alcuni chiarimenti sulle caratteristiche del certificato ed ha presentato una proposta relative alla definizione della lista delle attività da notificare (allegato 4). L'intento della COM, in linea con le richieste di alcuni SM tra cui l'Italia, è quello di armonizzare le attività notificate sia ai fini del controllo sia per finalità statistiche.

Agli SM, sulla base della suddetta presentazione, è stato chiesto di rispondere alle seguenti domande:

- *Do you agree with the classification into 8 categories of activities and the corresponding definitions? If not do you agree, do you have an alternative proposal?*

## 3) **Implementing Acts on controls**

La COM ha analizzato insieme alle delegazioni alcune fasi delle procedure di cui all'articolo 29 (8) (a) del Reg. (UE) 2018/848:

- Indagine ufficiale:
- Campionamento
- Analisi di laboratorio
- Interpretazione dei risultati.

Inoltre la COM ha presentato i contenuti dell'atto esecutivo relativo all'articolo 29 (8) (b) del Reg. (UE) 2018/848 (all. 5).

Agli SM, sulla base della suddetta presentazione, è stato chiesto di rispondere alle seguenti domande:

- *Do you agree with the 4 elements of the methodology for the detection and evaluation of unauthorised products/substances?*
- *What should be the criteria to assess the adequacy of precautionary measures?*
- *What do you think should be the outcome of the investigation?*
- *Do you have any good practices to share for the “sampling during production” and the “sampling to identify drift spray?”*

## 4) **Review of Annexes - Draft Commission Implementing Regulation amending Regulation (EC) No 889/2008**

La COM ha presentato un documento aggiornato (allegato 6) redatto sulla base delle ulteriori osservazioni ricevute dagli SM e delle determinazioni risultanti dai report EGTOP ultimamente pubblicati relativi ai prodotti fitosanitari e ai mangimi. E' stato inoltre presentato un documento Power Point relativo alle prossime attività di EGTOP (allegato 7).

In particolare, in relazione al sottogruppo acquacoltura che si riunirà in data 4-6 giugno, la COM ha predisposto una bozza di mandato (allegato 8) sul quale ha chiesto i commenti da parte degli SM entro il 17 aprile p.v.

## **5) Harmonisation of catalogues of measures**

La COM ha presentato un nuovo power point (Allegato 9) per illustrare il lavoro svolto sull'armonizzazione del catalogo delle misure.

Agli SM, sulla base della suddetta presentazione, è stato chiesto di rispondere alle seguenti domande:

- *Do you agree with the classification of non-compliances into the 4 categories: observation, minor non-compliance, major non-compliance and critical non-compliance.*
- *Do you agree with the criteria for this classification?*
- *Do you agree to the matching of measures with non-compliances?*

## **6) Letters of interpretation and specific issues**

La COM ha informato le delegazioni che sono state predisposte alcune lettere di interpretazione sui seguenti argomenti: lieviti, elettrodialisi nel vino, additivi alimentari, conversione degli alveari, aromi, olio di oliva. Le stesse saranno rese disponibili sul sito [www.sinab.it](http://www.sinab.it).

## **7) TRACES**

La COM ha aggiornato gli SM in merito alle nuove funzionalità che saranno presenti nella prossima versione di TRACES, disponibile dopo l'estate. In particolare, sarà possibile utilizzare il sigillo elettronico per l'emissione e la vidimazione del certificato di ispezione, che in tal caso sarà completamente de-materializzato. A differenza della firma digitale, il sigillo elettronico è unico per una singola entità (organismo di controllo, autorità, ecc), e pertanto risulta di più agevole rilascio.

La COM invierà prossimamente un'email con la procedura dettagliata per richiedere il sigillo elettronico. L'utilizzo del sigillo elettronico riguarderà gli organismi di controllo e le autorità, mentre – per una questione di semplificazione - non è previsto per i primi destinatari.

La prossima versione di TRACES comprenderà anche la possibilità, richiesta dall'Italia, di indicare nel certificato di ispezione più unità operative collegate a un singolo primo destinatario.

Si invitano le Amministrazioni ed Enti in indirizzo a fornire le proprie eventuali proposte in tempo utile per consentire all'Amministrazione di formulare le osservazioni alla COM entro il 10 maggio p.v. Le osservazioni relative al mandato EGTOP dovranno pervenire entro il 15 aprile p.v. e, pertanto, il contenuto della presente nota è stata anticipata a mezzo e mail in data 11 aprile 2019.

**IL DIRETTORE GENERALE**  
Francesco Saverio Abate  
(Firmato digitalmente ai sensi del C.A.D.)